

## Beantwoording raadsvraag

---

<b>Onderwerp</b>	Heropening vliegbasis De Peel		
<b>Datum</b>	3 juni 2020	<b>Nummer</b>	RV-2019
<b>Steller vraag</b>	Theo Hikspoors, Frank van Tilburg en Jerom Coppus	<b>Fractie</b>	Progressief Akkoord-GroenLinks, Transparant Deurne en PvdA
<b>Portefeuillehouder</b>	Hilko Mak	<b>Steller</b>	Luuk Stortelder
<b>Datum afdoening</b>	2 juli 2020		

---

### Inleiding

De heropening van deze vliegbasis en het stationeren van Joint Strike Fighters wordt 'regiobreed' gezien als een rechtstreekse bedreiging voor de volksgezondheid en het woongenot. Naast het stationeren, zijn er voornemens om vele vliegbewegingen uit te voeren. Deze vliegbewegingen zorgen voor ernstige geluidshinder; niet alleen overdag maar ook 's nachts. Tevens zal de heropeningen zorgen voor een toename van stikstof en CO2 toename in een toch al overbelast gebied met een slechte luchtkwaliteit.

De aanwezigheid van kwetsbare Natura 2000-gebieden levert een extra argument voor het ongewenst verklaren van deze ontwikkelingen.

De gemeente Deurne heeft (samen met andere gemeenten) overigens in een vroegtijdig stadium al aangegeven niet blij te zijn met deze ontwikkelingen.

Aan onze gemeente is door bezwaarmakers gevraagd te bevorderen dat een maatschappelijke kostenbaten-analyse (MKBA) gemaakt zou worden. De gemeenten weten al dat Defensie niet bereid is een MKBA te bekostigen. Toch leidt dit niet tot een ander standpunt. Het lijkt alsof gemeenten zich bij voorbaat neerleggen bij het defensie-standpunt!

NB: de wetenschap dat Defensie een MKBA afwijst, zou onzes inziens een sterk argument moeten zijn om dit namens de gemeenten dit MKBA wèl te laten uitvoeren. In het geel gemarkeerd zijn de antwoorden weergegeven.

### Vraag en antwoord

Onze fracties hebben hierover een aantal vragen.

#### *Wie moet dit MKBA betalen?*

Defensie (hier verwijst u naar) heeft als initiatiefnemer reeds aangegeven deze kosten niet te willen dragen. Het tijdig kunnen beschikken over een MKBA wordt door experts ingeschat als zijnde 'absoluut noodzakelijk' voor een fatsoenlijk en kansrijk verweer tegen deze ongewenste ontwikkelingen. De kans dat u uw opvattingen nog in voldoende mate kwijt kunt in de MER schatten wij in als 'laag'. De MKBA zou in onze ogen juist realistische en valide argumenten en bouwstenen kunnen opleveren voor de MER.

#### **1. Waarom wenst u de kosten van de MKBA niet mede te dragen?**

In de ogen van ons college is het zo dat de kosten van een MKBA door de initiatiefnemer van een ontwikkeling moeten worden gedragen. In dit geval is dat het Ministerie van Defensie.

**2. Bent u bereid om dit besluit te heroverwegen?**

De werkgroep Stop vliegbasis De Peel heeft nogmaals het verzoek ingediend aan de gemeente om mee te betalen aan het laten uitvoeren van een MKBA. Zij hebben geen nieuwe argumenten geopperd, die leiden tot een heroverweging van het eerder genomen besluit.

**3. Bent u bereid om hierover het overleg te zoeken met andere (belanghebbende) gemeenten zoals Gemert/Bakel en Venray?**

Sinds bekend is dat Defensie van plan is de vliegbasis opnieuw in gebruik te nemen, vinden er contacten plaats met de andere betrokken gemeenten. Ook over het verzoek van de werkgroep Stop vliegbasis De Peel heeft afstemming plaatsgevonden.

*De rol van de gemeente Deurne in de onderhandelingen met Defensie*

Onze gemeente is primair verantwoordelijk voor de zorg voor de inwoners en meer specifiek voor het garanderen van een gezond woon- en leefklimaat. Samen met andere gemeenten en de inwoners is onze gemeente een belangrijke partij in het overleg met Defensie. In Gilze en Rijen is aangetoond dat dit overleg lastig is en dat bemoeienis van de gemeente essentieel is. Zonder steun van de gemeenten is het overleg met Defensie nagenoeg kansloos.

**4. Bent u bereid om (samen met andere gemeenten en onze inwoners) een vuist te maken?**

Samen met de andere gemeenten hebben we gereageerd op de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau. Wij zullen ook met deze gemeenten reageren op de milieueffectrapportage, zodra deze ter inzage wordt gelegd.

**5. Zo ja: beschikt u over voldoende expertise?**

Binnen de gemeente Deurne hebben we voldoende expertise. Daarnaast kan ook gebruik gemaakt worden van de kennis van de GGD, Veiligheidsregio en Omgevingsdienst.

**6. Bent u (samen met anderen gemeenten) bereid om deze expertise desnoods in te huren?**

Zie het antwoord op vraag 5.

*De gemeentelijke zorg voor een goed woon- en leefklimaat*

Wij vinden het teleurstellend dat u (in uw afwijzing) geen afwegingen maakt ten aanzien van de ernstige gezondheids- en gehoorschade en de toenemende depositie van schadelijke stoffen.

**7. Bent u het met ons eens dat de gemeente dient te zorgen voor een gezonde leefomgeving voor mens, flora en fauna?**

Ja.

**8. Hoe is het toestaan van vele vliegbewegingen te rijmen met uw verantwoordelijkheid in zake het woon- en leefklimaat?**

In de zienswijze hebben we onze zorgen geuit naar Defensie. Ook zullen we samen met de andere gemeenten kritisch kijken naar de milieueffectrapportage.

**9. Moeten we en kunnen we de handen ineenslaan en nu alle mogelijkheden aangrijpen?**

Samen met de andere gemeenten zijn we intensief in gesprek met Defensie.

**10. Bent u bereid om met bezwaarmakers opnieuw in overleg te gaan hierover?**

In november 2019 hebben we een informatieavond georganiseerd om onze inwoners te informeren over de heropening van luchthaven de Peel. Wanneer er nieuwe inzichten of rapportages komen zullen we als dat nodig is onze inwoners opnieuw informeren middels een informatieavond of via een nieuwsbrief/website.